

Sektionen (Übersicht) / Sections (Overview)

Applied Ethics	1	Angewandte Ethik
Aesthetics	2	Ästhetik
Didactics of Philosophy	3	Didaktik der Philosophie
Epistemology	4	Erkenntnistheorie
History of Philosophy	5	Geschichte der Philosophie
Logic	6	Logik
Metaethics, Philosophy of Action, and Decision Theory	7	Metaethik, Handlungs- und Entscheidungstheorie
Metaphilosophy	8	Metaphilosophie
Metaphysics/Ontology	9	Metaphysik/Ontologie
Normative Ethics	10	Normative Ethik
Philosophy of Mind and Cognition	11	Philosophie des Geistes und der Kognition
Philosophy of Language	12	Sprachphilosophie
Philosophy of Religion	13	Religionsphilosophie
Philosophy of Science	14	Wissenschaftstheorie
Political Philosophy and Philosophy of Law	15	Politische Philosophie und Rechtsphilosophie
Social Philosophy	16	Sozialphilosophie

Sektionen Dienstag / Sections Tuesday

Tuesday 09.00-09.45

Tuesday 10.00-10.45

Aesthetics (2)

Sebastian Meißl 1.204
Der kulturtheoretische Kampf gegen die Transzendentalphilosophie – Roland Barthes' Konzept vom Tod des Autor als Erklärungsmodell einer alternativen epistemologischen Agenda

Epistemology (4)

Leon Isenmann 1.205	Gabriel Levc 1.205
<i>Verschörungserzählungen und Echokammern: eine Frage des Grounds. Überlegungen zur Metaphysik problemorientierter Ansätze in der sozialen Erkenntnistheorie</i>	<i>Plausible Deniability and Epistemic Authority</i>

History of Philosophy (5)

Sonja Eichstädt 1.204
Zur Aufforderung in Fichtes praktischer Philosophie

Tuesday 11.00-11.45

Logic (6)

Sabina Domínguez Parrado & Pelle Nelissen 1.205
Dynamuc Attidues in Hyperintensiolnal Belief Revision

Didactics of Philosophy (3)

Valentin Stoppe 1.204
Das Sokratische Gespräch als Unterrichtsmethode zum Philosophieren

Sektionen / Sections

Tuesday 17.00-17.45		Tuesday 18.00-18.45	
Philosophy of Science (14)			
Lea Franz	1.205		
<i>The (Dis-) Similarity of the Sexes? – A feminist Criticism of the “Essential Difference View” in Decision-Making Research</i>			
Normative Ethics (10)			
Wanja Thielmann	1.204		
<i>Keine Werte ohne Warte. Ein axiologisches Aggregationsparadoxon</i>			
Applied Ethics (1)			
		Clarissa Melzer	1.204
<i>SoldatInnen im Einsatz – Heldentum oder Verpflichtung? Die Betrachtung des militärischen Berufsbildes von den Begriffen der Supererogation und der Pflicht</i>			
Social Philosophy (16)			
		Marlene Valek	1.205
<i>SILENCING AS RESISTANCE</i>			
Tuesday 19.00-19.45		Tuesday 20.00-20.45	
Social Philosophy (16)			
Emily Kay Williamson	1.205	Carl Lehmann	1.205
<i>The Master of his Oikos: what can Contemporary Society Learn from the Power Dynamics of Ancient Greece?</i>		<i>Unessential Gender Roles and the Dissolution of the Social Individual</i>	
Metaethics, Philosophy of Action, and Decision Theory (7)			
Tobias Lechner	1.204	Lauritz Hahn	1.204
<i>Autonomy and Advance Directives</i>		<i>Christine Korsgaard’s theory of the personal identity</i>	

Wednesday 16.00-16.45

Wednesday 17.00-17.45

Political Philosophy and Philosophy of Law (15)

Luchino Hagemeyer	1.205	Paul Nicolas Möller	1.205
<i>The Nullity of Non- Consent Re-visited</i>		<i>An Arendtian account of feminist politics ?</i>	

Philosophy of Language (12)

Manuel Paß	1.204	Claudia Bassier & Sonja Heuer & Rufina Kaehler & Heide König & Pascal Lemmer & Anne Zänkert	1.204
<i>Sprachkritik bei Karl Kraus und Ludwig Wittgenstein. Zwei Verfahren therapeutischer Praxis</i>		<i>The Proverbs Test on the test bench Interdisciplinary research on schizophrenia and figurative language at the interface of Philosophy, Psychiatry, Psychology and Linguistics</i>	

Wednesday 18.00-18.45

Wednesday 19.00-19.45

Political Philosophy and Philosophy of Law (15)

Jonathan Delazer	1.205	Evigenia Chugurina	1.205
<i>Rhetorische Demokratie und radikaler Kapitalismus; das kapitalismuskompatible Demokratiemodell von Walter Lippmann</i>		<i>Die staatsrechtlichen Bedingungen des Friedens nach G. W. F. Hegel</i>	

Philosophy of Mind and Cognition (11)

Akanksha Nambiar	1.204	Nicole Marczyk	1.204
<i>Metacognition and Decision making: Interpreting the relation between 2 concepts.</i>		<i>Über das Verhältnis von Geist und Kosmos bei Thomas Nagel – Chancen und Herausforderungen für eine teleologische Naturkonzeption</i>	